

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KORONOWIE**

z dnia 25 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Koronowa

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) oraz art. 229 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 lutego 2025 r. na działalność Burmistrza Koronowa Rada Miejska w Koronowie odmawia uwzględnienia tej skargi z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Koronowie, zobowiązując ją do przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Koronowo.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Koronowie

RADCA PRAWNY

Marcin Will

Uzasadnienie

W skardze z dnia 5 lutego 2025 r. (wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Koronowie w dniu 10 lutego 2025r.) skarżąca – Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko Własnościowa „Mąkowsko” w Lucimiu – zarzuciła Burmistrzowi Koronowa długotrwałe prowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej niedrożności kanalizacji na nieruchomości gminnej w Krąpiewie.

Skarżąca wskazała, że pomimo upływu niemal trzech i pół roku od zainicjowania sprawy, problem nie został rozwiązany. Według skarżącej organ wykazuje beczynność i unika wydania wiążącej decyzji, choć Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy już dwukrotnie uwzględniło ponaglenia skarżącej w trybie art. 37 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz zobowiązało Burmistrza Koronowa do wydania decyzji administracyjnej, a także jeden raz uchyliło negatywną dla skarżącej decyzję administracyjną. Zdaniem skarżącej, takie wielomiesięczne opóźnienia w załatwieniu tej sprawy narusza interesy skarżącej.

W ramach czynności wyjaśniających Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Koronowie, która badała okoliczności objęte skargą, w tym zapoznała się z aktami przedmiotowej sprawy administracyjnej oraz wysłuchała wyjaśnień przedstawiciela skarżącej i pracowników merytorycznych Urzędu Miejskiego w Koronowie, ustalono, że opisana sprawa administracyjna toczy się z wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko Własnościowej „Mąkowsko” w Lucimiu, która wystąpiła do Burmistrza o podjęcie interwencji oraz wysłanie odpowiednich służb w celu udrożnienia kanalizacji ściekowej znajdującej się na gruncie gminnym, z której korzystają mieszkańcy kilku budynków położonych w miejscowości Krąpiewo, administrowanych przez Spółdzielnię. We wniosku wskazano, że pomimo prób udrożnienia kanalizacji ściekowej nie udało się tego dokonać z powodu oberwania się rury kanalizacyjnej przed zbiornikiem oczyszczalni na działce gminnej. Zdaniem wnioskodawcy, zablokowanie spływu nastąpiło na terenie należącym do gminy. Ustalono także, że Burmistrz Koronowa w toku wskazanego postępowania administracyjnego prezentuje stanowisko, że na nieruchomości gminnej, której dotyczy wspomniany wniosek, nie znajdują się żadne urządzenia kanalizacyjne stanowiące część gminnej sieci kanalizacyjnej, która jest obsługiwana przez przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne działające na terenie Gminy Koronowo. Na działce tej znajduje się jedynie stary osadnik Imhoffa, do którego mieszkańcy przedmiotowych budynków odprowadzają ścieki poprzez rury kanalizacyjne przebiegające przez sąsiednie nieruchomości osób prywatnych. Mieszkańcy przedmiotowych budynków, którzy wyłącznie odprowadzają ścieki do tego osadnika, nie mają zawartej żadnej umowy z Gminą na korzystanie z tego urządzenia, nie było też ono przez nich opróżniane. Również przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne nigdy nie opróżniało tego osadnika, gdyż nie jest on w jego posiadaniu i nie wykorzystuje go do prowadzenia gospodarki ściekowej w Gminie Koronowo. Jednocześnie, jak wynika z wyjaśnień przedstawiciela skarżącej, złożonych zarówno w postępowaniu administracyjnym, jak i w niniejszym postępowaniu skargowym, problematyczna niedrożność powstała przy jednej ze studzienek znajdujących się na działce sąsiada, która ani nie stanowi własności Gminy Koronowo, ani też nie jest w jej posiadaniu (przejęty na własność został tylko wskazany osadnik na działce gminnej). Ustalono także, że od czasu powstania problematycznej niedrożności, ścieki odprowadzane z przedmiotowych budynków są wydobywane przez Spółdzielnię na wcześniejszym odcinku instalacji kanalizacyjnej znajdującej się na sąsiedniej nieruchomości osoby prywatnej i wywożone przez uprawnionego przedsiębiorcę na koszt mieszkańców. Ponadto ustalono, że Burmistrz opiera swoje stanowisko w tej sprawie na przepisach ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2023 r. poz. 537, z późn. zm.), ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2023 r. poz. 399, z późn. zm.) oraz obowiązującego na terenie Gminy Koronowo regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Zdaniem Burmistrza, realizacja zadań własnych gminy na podstawie tych przepisów może odbywać się tylko poprzez budowę urządzeń kanalizacyjnych, zapewnienie zdolności posiadanych urządzeń kanalizacyjnych do odprowadzania ścieków wchodzących w skład gminnej sieci kanalizacyjnej w sposób ciągły i niezawodny, umożliwienie właścicielom nieruchomości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej oraz świadczenia usług w tym zakresie – za pośrednictwem przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego – bądź poprzez budowę, utrzymanie i eksploatację własnych stacji zlewnych, w przypadku gdy podłączenie wszystkich nieruchomości do sieci kanalizacyjnej jest niemożliwe lub powoduje nadmierne koszty. Wówczas właściciele są zobowiązani wyposażyć swoje nieruchomości w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych lub w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych, jak też na własny koszt opróżniać je, a gmina ma obowiązek zapewnić odbiór tych ścieków w stacjach zlewnych. Według Burmistrza natomiast, Gmina nie ma obowiązku utrzymania na swój koszt zbiornika bezodpływowego nieczystości ciekłych, tylko z racji tego, że zbiornik ten znajduje się na działce gminnej, zaś mieszkańcy sąsiednich nieruchomości traktują go jako zbiornik do odprowadzania ścieków komunalnych. Jednocześnie ustalono, że Burmistrz podjął starania, aby pomóc mieszkańcom przedmiotowych budynków w rozwiązaniu zaistniałego problemu i zaproponował udostępnienie terenu gminnego pod budowę, na ich koszt, przydomowej oczyszczalni ścieków bytowych lub zbiornika bezodpływowego nieczystości ciekłych. Spółdzielnia

nadal nie sprecyzowała jednak ostatecznego stanowiska w kwestii tej propozycji, a co według Burmistrza stanowiło przyczynę dalszego nie zakończenia omawianej sprawy administracyjnej, czego dotyczy ta skarga.

Rada Miejska w Koronowie dokonując oceny przedmiotowej skargi zważyła, iż zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz .U. 2024 r. poz. 572) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skarga jest zatem rodzajem środka prawnego, którego przedmiotem może być każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań publicznych, ich pracowników i funkcjonariuszy, a celem takiej skargi jest zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania.

Jednocześnie jednak Rada Miejska w Koronowie zważyła, że w myśl art. 234 pkt 1 powyżej wymienionej ustawy, w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Oznacza to, że w toczącej się sprawie administracyjnej środkiem do wyrażenia niezadowolenia ze zwłoki organu w prowadzonym postępowaniu jest instytucja ponaglenia uregulowana w art. 37 Kodeksu postępowania administracyjnego. Organem właściwym do rozpatrzenia takiego ponaglenia jest zaś organ wyższego stopnia w danym postępowaniu administracyjnym, a więc w tym przypadku - Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy. Jednocześnie, jak zostało ustalone, skarżąca takie ponaglenie na bezczynność Burmistrza Koronowa złożyła do tego organu wyższego stopnia w dniu 28 stycznia 2025 r. , a tym samym Rada Miejska w Koronowie nie może samodzielnie zajmować się, w ramach niniejszego postępowania skargowego, oceną zarzutów, które podlegają rozpatrzeniu przez inny organ administracji publicznej, który jest do tego właściwy w toczącym się obecnie postępowaniu administracyjnym.

W tym stanie rzeczy należało podjąć niniejszą uchwałę.